

ORIENTERING

om franske forhold

Juli 2011

Udsendelser i Danmarks Radio om den manglende dobbeltbeskatningsaftale mellem Danmark og Frankrig

Der har i den seneste tid været et antal indslag i Danmarks Radio om de problemer, som den manglende dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Frankrig skaber for danske pensionister i Frankrig og for franske pensionister i Danmark, samt for dansk industri og det danske rederierhverv. Og der kommer sandsynligvis flere indslag i den kommende tid. Indslagene har været bragt både i radioens P 1 og i TV-avisens nyhedsudsendelser.

Udsendelserne er startet med, at journalisten Mogens Rubinstein har haft indslag i radioudsendelsen P 1 Morgen. Jeg har selv udtalt mig til disse udsendelser og har i øvrigt medvirket med at rådgive om, hvem der kunne interviewes.

En dansk familie, der flyttede til Sydfrankrig i begyndelsen af 2008, forklarer om, at de bliver dobbeltbeskattet, idet de skal betale skat af deres pension både til Danmark og til Frankrig, og det til trods for at de inden de rejste fra Danmark havde fået oplyst fra Skat, at de under ingen omstændigheder kunne blive dobbeltbeskattet, og at intet land kunne holde til at man udsættes for dobbeltbeskatning. De har derfor nu indset, at de ikke har råd til at blive boende i Frankrig men må rejse tilbage til Danmark.

En person, der som 22-årig rejste fra Frankrig til Danmark, og som nu har været beskæftiget i 36 år som sygehjælper i Danmark, oplyser, at hun nu til sin forskrækkelse er blevet klar over, at hun ikke længere har mulighed for at rejse tilbage til Frankrig, hvor hun kommer fra, fordi hun så vil blive dobbeltbeskattet af sin danske førtidspension, og det til trods for, at hun ikke længere har familie eller venner i Danmark og resten af hendes familie bor i Frankrig. Alle de flyttekasser, som hun havde pakket, har hun derfor nu pakket ud igen.

Advokat Bertil Jacobi, som har indgivet en klage til EU – Kommissionen over dobbeltbeskatningen, forklarer, at han har fået et foreløbigt svar fra EU, som han ikke rigtigt kan bruge til noget, og at han nu kun ser en farbar mulighed, nemlig at anlægge sag ved en dansk domstol på vegne en dansk skatteborger, som er blevet ramt af dobbeltbeskatningen, og så forsøge at få denne domstol til at henvise dobbeltbeskatningen til afgørelse ved Europa Domstolen som et præjudicielt spørgsmål.

En repræsentant for Dansk Industri oplyser, at bortfaldet af dobbeltbeskatningsaftalerne med Frankrig og Spanien har betydet væsentligt forøgede skatter og øgede administrative vanskeligheder for danske erhvervsvirksomheder, der har erhvervsinteresser eller datterselskaber i Frankrig og Spanien og opfordrer til, at Danmark hurtigst muligt får afsluttet nye dobbeltbeskatningsaftaler med de to lande. Det samme gør en repræsentant for det danske rederierhverv, som samtidig oplyser, at opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne har betydet øgede udgifter og ikke øgede indtægter for Danmark. Han kritiserer, at Danmark ikke i højere grad har set på danske erhvervs- og eksportinteresser, da dobbeltbeskatningsoverenskomsterne blev opsagt.

Folketingsmedlem Niels Helveg Petersen, der er formand for Folketingets Skatteudvalg, udtaler, at det er en tosset situation, som Danmark er kommet i. Han har i sin tid stemt for loven om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsaftalerne, men han er i dag stærkt kritisk over den måde, som opsigelsen fandt sted på. Danmark burde ikke have opsagt overenskomsterne men i stedet forhandlet sig frem til nye aftaler. Han mener at regeringen har scoret et virkeligt selvmål ved at opsigelse aftalerne med de to lande og oplyser, at det bliver en væsentlig opgave for den regering, der kommer til efter folketingsvalget, at få dette spørgsmål løst. Og det bør være den danske regering, der tager initiativet til at få bragt orden i forholdene igen ved at tage kontakt til franskmændene og spanierne, da det er Danmark, der har skabt situationen ved at opsigelse dobbeltbeskatningsoverenskomsterne.

Skatteminister Peter Christensen mener, at det var rigtigt af den danske regering at opsigelse dobbeltbeskatningsoverenskomsterne, da man ønskede en bedre aftale end den tidligere. Han mener imidlertid ikke, at det er rimeligt, at der er nogle borgere, der bliver beskattet dobbelt. Der er imidlertid meget langt mellem de danske og de fransk/spanske synspunkter, og skal man opnå et kompromis, må Folketingets partier være indstillet på, at Danmark får mindre skat end nu af de danske pensioner. Han arbejder derfor på at få nye aftaler med de to lande, men han ser også gerne, at disse kommer til at afspejle de aftaler, som Danmark har afsluttet med andre lande (det vil sige at Danmark får hele skatten og at det andet land intet får).

Foreløbigt er der bragt tre indslag i radioens morgenudsendelser på P 1 Morgen, nemlig

Den 21. juli: Manglende aftale om dobbeltbeskatning får mange til at vende tilbage til Danmark,

Den 26. juli: Pensionister i klemme i Sydfrankrig,

Den 28. juli: Pres på regeringen for at ændre reglerne om dobbeltbeskatning.

Indslagene kan aflyttes over internettet ved at gå ind på www.dr.dk/P1/P1Morgen/Udsendelser.

Og der er desuden refereret fra disse indslag i andre nyhedsudsendelser i Danmark Radio.

Opfordring til Skatteministeren om at indlede forhandlinger om nye dobbeltbeskatningsoverenskomster

På baggrund af de henstillinger, der er kommet til Skatteministeren, har jeg selv skrevet til Skatteministeren og opfordret denne til at indlede forhandlinger med Frankrig og med Spanien om

afslutning af nye dobbeltbeskatningsoverenskomster. Det er tidligere blevet oplyst, at Danmark allerede i princippet er enig med både Frankrig og Spanien om indholdet af nye dobbeltbeskatningsoverenskomster, når der ses bort fra pensionsbeskatningen, og at det vil være muligt at få afsluttet nye overenskomster i løbet af kort tid, såfremt man finder frem til en løsning på dette spørgsmål.

Frankrig og Spanien har tidligere tilbudt Danmark en løsning gående ud på, at Frankrig og Spanien fik ret til at beskatte de danske pensioner efter franske eller spanske skatteregler som hidtil, men at Danmark fik ret til 15 % af denne skat, og at Frankrig og Spanien så gav nedsættelse i deres egen beskatning for den danske skat. Dette ville betyde, at de danske pensioner samlet blev beskattet efter fransk eller spansk skatteniveau, dog mindst med 15 %, og at der ikke finder dobbeltbeskatning sted.

En sædvanlig dansk pension beskattes typisk i Frankrig eller i Spanien med mellem 25 og 30 % som bruttobeskatning og i Danmark typisk med 35 %.

Det tilbud, som Frankrig og Spanien er fremkommet med, går derfor i realiteten ud på, at Danmark får ret til halvdelen eller over halvdelen af den skat, som skal betales til Frankrig eller Spanien, men fra dansk side var man ikke tilfreds med dette tilbud og fandt derfor ikke anledning til at gå videre med forhandlinger på baggrund deraf.

I lyset af de opfordringer, som nu er fremkommet til at indlede nye forhandlinger med Frankrig og med Spanien, har jeg opfordret til, at Danmark indleder forhandlinger med Frankrig og med Spanien med udgangspunkt i det franske og spanske forslag men således, at procentsatsen på 15 % søges hævet f. eks. til 20 % eller måske til 25 %.

Realiseres dette forslag, vil det komme til at betyde, at danske pensionister, der rejser til Frankrig eller til Spanien, bliver beskattet på fransk eller spansk skatteniveau, dog mindst den skattesats til Danmark, som man kommer frem til, og at dobbeltbeskatningen undgås. Det bliver således på ny attraktivt for danskere at flytte til Frankrig og Spanien som pensionister. Og de pensionister, som allerede er inde under overgangsordningerne i opsigelsesloven, må formodes at bevare retten til kun at blive beskattet i Frankrig og i Spanien af deres danske pensioner som hidtil.

Min henvendelse til Skatteminister Peter Christensen er vedlagt som bilag til dette nummer af ORIENTERING om franske forhold.

Europa Kommissionen har givet et foreløbigt svar på henvendelserne om dobbeltbeskatning

I majnummeret fra 2011 af ORIENTERING om franske forhold oplyste jeg, at jeg den 20. maj 2011 havde rettet henvendelse til Europa Kommissionen på grund af, at man som dansk pensionist i Frankrig udsættes for dobbeltbeskatning af sine danske pensioner, og opfordret Kommissionen til at intervenere i dette spørgsmål og tage initiativ til at få denne dobbeltbeskatning bragt til ophør.

Interesserede kan læse teksten til min henvendelse til Europa Kommissionen med bilag på Danskere i Toulouses hjemmeside www.danskereitoulouse.wordpress.com.

Jeg har desuden i aprilnummeret fra 2011 af ORIENTERING om franske forhold oplyst, at den danske advokat Bertil Jacobi i Roskilde sammen med den svenske juraprofessor Carl Michael von Quitzow på samme måde den 10. april i år har indgivet en klage til Europa Kommissionen på vegne et antal klienter.

Europa Kommissionen er nu fremkommet med et foreløbigt svar på disse henvendelser, og jeg vedlægger til orientering Europa Kommissionens brev til mig af 13. juli 2011. Advokat Bertil Jacobi har fået et tilsvarende svar fra Europa Kommissionen.

Europa Kommissionens svar er på linie med de svar, som den i en række tidligere tilfælde har givet på henvendelser om dette spørgsmål.

Den henviser til, at direkte beskatning ikke er harmoniseret indenfor EU, og at de enkelte lande derfor har deres frihed til at beskatte som de ønsker, og at de ligeledes har ret til at afslutte indbyrdes dobbeltbeskatningsoverenskomster, hvor de fastsætter kriterierne for fordeling af skatter mellem sig. Dobbeltbeskatning er derfor mulig, med mindre der ved denne direkte eller indirekte sker forskelsbehandling mellem fastboende og personer, der har udnyttet deres ret til at flytte fra landet eller bosætte sig i landet.

Danmark beskatter imidlertid personer, der flytter til Frankrig på samme måde som personer, der bliver boende i Danmark. Og Frankrig beskatter pensioner, som man modtager fra Danmark, på samme måde som pensioner, som man modtager fra Frankrig.

Ifølge Europa Kommissionens foreløbige konklusion har hverken Danmark eller Frankrig udøvet forskelsbehandling af danske pensionister, der bor i Frankrig, men Europa Kommissionen har samtidig givet mig anledning til at fremkomme med nye oplysninger til en nyvurdering af sagen.

Jeg har den 25. juli svaret på Europa Kommissionens brev. Mit svar er vedlagt dette nummer af ORIENTERING om franske forhold.

Det svar, som Europa Kommissionen har givet, er et standardsvar, som i høj grad svarer til de svar, som jeg har set Europa Kommissionen give på tidligere henvendelser om dette spørgsmål. De fleste af disse svar er i øvrigt givet før det nuværende traktatgrundlag om EU (Traktaten om den Europæiske Union og Traktaten om den Europæiske Unions Funktionsmåde) trådte i kraft i december 2009 og bygger derfor på det traktatgrundlag, som eksisterede tidligere.

Dette traktatgrundlag er imidlertid blevet moderniseret ved de nuværende EU-traktater.

Jeg har på denne baggrund argumenteret for, at de europæiske frihedsrettigheder, herunder retten til fri bevægelighed, er umistelige rettigheder, som må kunne påberåbes af EU-borgere uanset om skatteretten er harmoniseret indenfor EU eller ikke. Dobbeltbeskatningen anser jeg for en væsentlig de facto hindring for denne ret til fri bevægelighed.

Selvom dobbeltbeskatning indenfor EU er mulig, kan dobbeltbeskatning blive så væsentlig, at den indebærer en reel hindring for fri bevægelighed. Og i denne situation må den være i strid med EU-retten.

Da der findes dobbeltbeskatningsoverenskomster mellem alle lande indenfor EU bortset fra mellem Danmark og Frankrig, henholdsvis Spanien, kan Europa domstolen umuligt have taget stilling til en så alvorlig form for dobbeltbeskatning som den, der nu finder sted for danske pensionister i Frankrig.

Både Danmark og Frankrig var derudover klar over, at de var på vej til at indføre dobbeltbeskatning, da de iværksatte deres indgreb, og der var derfor tale om en bevidst handling fra de to landes side.

Jeg kan oplyse, at jeg er i forbindelse med flere EU-parlamentarikere, herunder danske medlemmer af Europa Parlamentet, som har vist interesse for min henvendelse til Europa Kommissionen.

Jeg skal i kommende udgaver af ORIENTERING om franske forhold oplyse om, hvad der videre passerer i dette spørgsmål.

I 2010 udfærdigede Europa Kommissionen en redegørelse til blandt andet Europa Parlamentet om initiativer til fjernelse af grænseoverskridende skattemæssige hindringer for EU – borgere.

På baggrund af denne redegørelse besluttede Europa Kommissionen i sommeren 2010 at opfordre borgere, eksperter og skatterådgivere til at indrapportere til Europa Kommissionen om tilfælde af skadelig dobbeltbeskatning indenfor Fællesskabet, og Kommissionen har bebudet i løbet af efteråret i år at ville fremkomme med en detaljeret analyse af disse dobbeltbeskatningsproblemer med det sigte i løbet af næste år om muligt at fremkomme med forslag til endelige løsninger på disse problemer.

Jeg vil selvsagt følge dette arbejde nøje via de kontakter, som jeg har til Europa Kommissionen og til EU – parlamentarikere.

Det skal dog fremhæves, at hvis disse forslag indeholder retsforskrifter, som er bindende for medlemslandene, vil det kræve, at medlemslandene i fællesskab giver deres tilslutning til disse retsforskrifter.

Den franske regering opgiver forslag om en ny beskatning af udenlandsk ejede ejendomme i Frankrig

I foråret i år stillede den franske regering forslag om indførelse af en ny skat på udlændinges ejendomme i Frankrig. Forslaget var led i en reform af den franske formuebeskatning, som blev forelagt for den franske Nationalforsamling i maj måned i år. Forslaget ville også komme til at ramme personer, som bor i Danmark, men som har fast ejendom i Frankrig, f. eks franske fritidsboliger.

Efter forslaget skulle der fra og med år 2012 betales en proportional skat på 20 % af den såkaldte valeur locative cadastrale, som er fastsat for alle boliger i Frankrig, og på grundlag af hvilken den franske ejendomsskat taxe d'habitation beregnes. Det anslåede provenu ville være på knap 175 millioner euros med udgangspunkt i 363.000 boliger.

Forslaget har imidlertid været udsat for en del kritik, blandt andet fra de franske senatorer, der repræsenterer franskmænd udenfor "Hexagonen", og resultatet af dette er blevet, at præsident Nicolas Sarkozy har besluttet at tage forslaget af bordet, men i øvrigt at fortsætte med bestræbelserne på at få gennemført den planlagte reform af den franske formuebeskatning, Impôt de Solidarité sur la Fortune.

Skat advarer mod falske mails

Skat har udsendt advarsler til en række skatteydere om, at der i øjeblikket er falske mails i omløb, der udgiver sig for at være udsendt fra Skat i Danmark.

I disse mails anmodes man om at udfylde en spørgeformular på engelsk med personlige oplysninger, blandt andet oplysning om sit cpr-nummer, sin bank og sit kredit kort nummer samt sin PIN-kode, idet det oplyses, at Skat har beregnet, at man er berettiget til at få et beløb refunderet i skat.

Skat opfordrer i sin advarsel til, at man sletter disse mails uden at åbne dem, og at man undlader at besvare dem, da de ikke stammer fra Skat.

Skat udsender desuden ikke e-mails, hvori de beder borgere eller virksomheder om at indtaste personlige oplysninger direkte i e-mailen, og overskydende skat indsættes på borgernes NEM-konto.

Skulle man af vanvare være kommet til at besvare denne mail, bør man straks kontakte det pengeinstitut, hvor man har sit kreditkort og få dette spærret.

Spørgeskemaundersøgelse blandt udlandsdanskere

I Danmark er det en stadigt mere udbredt opfattelse, at veluddannede borgere rejser til udlandet for at arbejde, samt at få vender hjem igen. For at belyse denne problemstilling gennemfører den danske erhvervs- og arbejdsgiverorganisation DI (Dansk Industri) nu for tredje gang en spørgeskemaundersøgelse blandt udlandsdanskere. Undersøgelsen har tidligere været foretaget i 2003 og 2007.

Undersøgelsens formål er at afdække årsagerne til, at danskere vælger at tage til udlandet for at arbejde, og at en del vælger ikke at flytte tilbage til Danmark.

Det tager ca. 10 minutter at udfylde spørgeskemaet, og det kommer frem ved at gå ind på følgende link: <http://inquisite.di.dk/surveys/93ZKHV>.

Spørgeskemaet bedes udfyldt senest den 21. august 2011. Svaret er anonymt. Kender man andre danskere i udlandet, som vil være interesseret i at deltage i undersøgelsen, må man meget gerne videresende spørgeskemaet til disse. Et stort antal besvarelser er nødvendigt for, at undersøgelsen kan indgå med stor vægt i DI's arbejde.

Spørgsmål i forbindelse med undersøgelsen eller spørgeskemaet kan rettes til Lise Sand fra DI via e-mail (lsf@di.dk) eller på telefon (+45) 33 77 34 25. Man kan også få tilsendt hovedresultaterne af undersøgelsen ved at opgive sin e-mail adresse i slutningen af spørgeskemaet.

Spørgsmålet om de mange fejl i forskudsopgørelser og årsopgørelser fra Skat

Jeg har i den forløbne tid talrige gange advaret om, at der er fejl i de forskudsopgørelser og årsopgørelser, som det danske skattevæsen udsender til udlandsdanskere, idet Skat i disse opgørelser anfører den pension, som disse har modtaget fra Danmark men ikke samtidig anfører det modsvarende fradrag, som man er berettiget til, såfremt man som bosiddende i Frankrig eller i Spanien er omfattet af overgangsordningerne i opsigelsesloven, og således er fritaget fra dansk skat af dansk efterløn eller pension.

Retter man telefonisk henvendelse til Skat om dette spørgsmål, vil man som oftest få at vide, at der er tale om en beklagelig fejl, som man normalt er villig til at rette, og at de pågældende ikke er i stand til at forklare, hvorledes denne fejl er opstået, og hvorfor man ikke har fået tilpasset Skats systemer, således at fejl af denne slags kan undgås. Men jeg har ikke været udsat for tilfælde, hvor man ikke var villig til at rette den opståede fejl, hvis den pågældende har fået dansk skattefritagelse for beløbet.

Denne situation har forståeligt nok givet anledning til en del irritation og ængstelse fra de personer, som modtog de fejlagtige opgørelser fra Skat.

På denne baggrund har jeg i marts måned i år rettet skriftlig henvendelse til Skat og opfordret til, at man finder frem til en løsning, således at pensionsmodtagere i Frankrig og i Spanien undgår at skulle rette disse fejl i de danske forskudsopgørelser, årsopgørelser og selvangivelser.

Min henvendelse til Skat er bilagt mit martsnummer fra i år af ORIENTERING om franske forhold.

Jeg har aldrig fået noget svar på denne henvendelse, men jeg har været i dialog med repræsentanter fra Skats juridiske kontor i København om spørgsmålet, og derigennem har jeg modtaget en forklaring på hvad der sker, og hvad der er årsagen til det, som er blevet karakteriseret som fejl i opgørelserne fra Skat.

Indtil for et par år siden forlangte Skat, at man hvert femte år skulle indsende en såkaldt erklæring om bopæls- og skatteforhold til det danske skattevæsen med attestation fra det udenlandske skattevæsen for at man var skattepligtig i det pågældende land som dokumentation for, at betingelserne for en udstedt dansk skattefritagelse fortsat var til stede. Denne erklæring bestemte Skat sig imidlertid til som en rationalisering af Skats arbejde ikke længere at kræve af udenlandske skattepligtige.

I stedet besluttede man sig for at gennemføre kontrollen af, at betingelserne for skattefritagelsen fortsat var til stede, via de årlige forskudsopgørelser og årsopgørelser.

Fra dette tidspunkt blev skattefritagelser til personer bosiddende i Frankrig eller i Spanien som hovedregel udstedt uden egentlig tidsbegrænsning, idet de var gældende så længe den

pågældende var bosiddende i Frankrig, respektive i Spanien, og de bortfalder derfor, såfremt man flytter fra dette land.

Hvis man eksempelvis er bosiddende i Frankrig og er omfattet af overgangsordningerne i opsigelsesloven, vil denne skattefrihed ophøre, såfremt man flytter til Spanien, til Danmark eller til ethvert andet land, idet der vil gælde andre skatteforhold for indtægten i disse lande.

Derfor gennemføres kontrollen af, at betingelserne for en skattefritagelse fortsat er til stede nu ved, at den pågældende selv skal drage omsorg for, at fradraget bliver indføjet på den pågældendes forskudsopgørelse, årsopgørelse og selvangivelse hver gang den udsendes, og derigennem erklære, at betingelserne for skattefritagelsen fortsat er til stede. Og gør den pågældende ikke det, vil vedkommende automatisk blive sat i skat til Danmark af indtægten. Og det betyder også, at man skal udfærdige dansk selvangivelse som begrænset skattepligtig selvom man har total skattefritagelse for samtlige sine indtægter fra Danmark.

Det er blevet oplyst for mig, at Skat ikke har nogen overvejelse om at ændre eller ophøre med dette system, som er enkelt at administrere for Skat. Skat er på denne måde mere nidkær end noget andet skattevæsen i verden, som jeg kender til.

Det er muligt, at dette er en forenkling for Skat, men det er bestemt ikke en forenkling for udlandsdanskere, som i stedet for som tidligere kun at skulle indsende en erklæring hvert femte år nu skal afgive selvangivelse hvert år og rette forskudsopgørelser og årsopgørelser flere gange om året.

Man må altså indstille sig på, at man nu og for fremtiden til stadighed skal rette de danske opgørelser fra Skat selvom man er skattefri af sine indtægter fra Danmark.

Jeg har henstillet til Skat, at man i det udsendte materiale gør opmærksom på, at det fradrag, der modsvarer ens pensionsindtægt, ikke er indføjet, og at man selv skal gå ind og indføje det.

Det er muligt at få skat til at udsende en advisering per SMS og/eller per e-mail hver gang der lægges nye dokumenter ind i ens skattemappe på Skats hjemmeside www.skat.dk/tastselv. På denne måde bliver man automatisk orienteret og undgår at overse, at der er et dokument, som man på denne måde skal rette til.

Permanent toldkontrol i Danmark (styrket grænsekontrol)

Sommerens helt store mediebegivenhed har været, at regeringspartierne i maj måned indgik et forlig med Dansk Folkeparti og med Kristendemokraternes Per Ørum Jørgensen, som betyder, at der nu er blevet indført permanent toldkontrol (styrket grænsekontrol) i Danmark.

Regeringen ønskede at få gennemført sit forslag om en tilbagetrækningsreform, der blandt andet indebar en gradvis udfasning af efterlønnen som følge af, at det danske samfund ikke i længden har råd til at betale arbejdsdygtige personer for ikke at arbejde. Det var Dansk Folkeparti imod. Det Radikale Venstre var tilhænger af forslaget og endte med at deltage i det forlig, som blev indgået om dette spørgsmål, men Socialdemokraterne og SF udvandrede fra forhandlingerne og var ikke villige til at deltage i regeringens tilbagetrækningsreform.

Under forhandlingerne stillede Dansk Folkeparti krav om indførelse af forskellige stramninger, herunder om en genindførelse af den danske grænsekontrol (toldkontrol), som man havde haft før Danmark indgik i Schengen samarbejdet, som havde åbnet de interne grænser i den Europæiske Union og tilladt fri passage over de interne grænser. Partiet kunne henvise til, at Sverige fortsat havde en toldkontrol ved indrejse i landet til trods for, at Sverige var med i Schengen samarbejdet.

Dansk Folkeparti er meget tøvende overfor EU, og et antal af partiets folketingsmedlemmer er erklærede modstandere af EU. Desuden er indvandrerspørgsmålet det aldeles dominerende punkt i partiets politik, og partiet forsømmer ikke nogen som helst lejlighed til at få gennemført stramninger i indvandringen fra lande udenfor Vesteuropa og Nordamerika eller for overfor personer derfra, som er indvandret til Danmark.

Dansk Folkepartis forslag var derfor perfekt til i samme omgang at få manifesteret partiets negative holdning til EU-samarbejdet og partiets frygt for fremmede fra den ikke-vestlige verden.

Da forslaget første gang kom frem, blev det afvist af statsministeren.

Regeringen var altså i en situation, hvor den ikke havde flertal for sin tilbagetrækningsreform, med mindre den kunne få tilslutning fra Dansk Folkeparti, og Dansk Folkeparti var i en situation, hvor den ikke kunne få flertal for sit forslag om grænsekontrol, med mindre partiet kunne få tilslutning fra regeringspartierne. Det bevirkede, at parterne fandt sammen efter forhandlinger, og at der både blev vedtaget en tilbagetrækningsreform og en permanent toldkontrol/styrket grænsekontrol i Danmark.

Og Dansk Folkeparti fik mulighed for at give den fuld skrue i sin annoncering af forslaget, således at alle fik indtryk af, at nu var grænsekontrollen genindført i Danmark i samme omfang som før Schengen samarbejdet.

Og siden da har ministre fra Venstre og Det Konservative Folkeparti måttet gøre sig til fortalere for, at der var et alvorligt behov for at få indført en styrket toldkontrol ved Danmarks grænser til EU, sandsynligvis i modstrid med deres overbevisning, og gør de ikke det, bliver de skoset i dagspressen af Pia Kjaersgaard, blandt andet for ikke tilstrækkeligt engageret at forsvare den nye aftale, når den møder kritik i udlandet.

Og det nye tiltag har vakt stor uro i udlandet, ikke mindst i Tyskland og indenfor EU. Selveste generalsekretær Baroso har sendt et bekymret brev til den danske regering over den nye aftale.

Regeringen har imidlertid fastholdt, at Schengen aftalen vil blive respekteret i fuldt omfang, og at forliget kun går ind på at indføre stramninger, der ligger indenfor rammerne i Schengen – samarbejdet. I realiteten betyder det, at Danmark bliver nødsaget til at tilpasse aftalen om grænsekontrol, hvis EU ikke finder den i overensstemmelse med Schengen aftalens regler, med mindre Dansk Folkeparti får held til at benytte noget sådant til at få gennemført, at Danmark skal træde ud af Schengen samarbejdet.

Erklæringen fra regeringen har imidlertid ikke beroliget Europa Kommissionen, og denne foretager nu løbende opfølgning af, hvorledes den aftalte kontrol ved de danske grænser udmøntes i praksis.

Der er indført toldfrihed indenfor det Europæiske Fællesskab, og det har derfor ikke megen mening at genindføre toldkontrol ved de interne grænser til andre EU - lande. Derfor er der også mange, som står noget uforstående overfor at det var nødvendigt at indføre toldkontrol. Havde der været et reelt behov for noget sådant, havde regeringen nok af sig selv rejst dette spørgsmål i EU, men det har ikke været tilfældet. Tværtimod har Rigsadvokaten for et par år siden oplyst, at han ikke anså, at der var behov for nogen øget kontrol ved Danmarks indre grænser med andre EU-lande.

Men nu skal de danske toldere så ved stikprøvekontrol forsøge at standse kriminelle banders indrejse i Danmark, indsmugling af narkotika eller våben, ligesom de kan standse personer, som antræffes med for store kvanta af øl, vin og spiritus eller cigaretter i forhold til de rigelige mængder, som det i dag er tilladt at indføre, eller for store kontante pengebeløb. Og den organiserede kriminalitet vil hurtigt finde ud af andre måder for indførsel udenom de nyoprettede faste kontrolposter. Og i denne kontrol må politiet ikke deltage, når det sker ved de indre grænser til andre EU - lande.

Jeg har, da jeg selv passerede grænsen for nylig spurgt, om tolderne fandt noget, og jeg fik det indtryk, at det var meget begrænset.

Det ville have været langt mere effektivt at oprette mobile eller stationære kontrolposter inde i landet og borte fra de danske grænser, og dette ville have været i fuld overensstemmelse med EU- og Schengen - reglerne, så ingen kunne have gjort ophævelser over dette, og var dette sket, ville dansk politi desuden kunne deltage i denne politimæssige opgave, hvad de ikke kan ved de indre grænser, hvor denne kontrolfunktion kun kan udføres af toldere.

Men det foreslog Dansk Folkeparti ikke, for det ville ikke have demonstreret partiets modstand mod EU og mistænkeliggørelse af personer, der indrejser til Danmark med antydning af, at Danmarks problemer skyldes personer, der kommer fra udlandet.

Det har været fremført, at de nye regler om permanent toldkontrol vil kunne være til skade for dansk samhandel med udlandet og for det danske turisterhverv, idet udenlandske turister fravælger Danmark på grund af toldkontrollen, og at den danske sommerhusudlejning kan blive berørt. Dette er formentlig ikke noget større problem, og det er nok ikke sandsynligt, at det skulle afholde erhvervslivet eller udenlandske turister, at man kan blive standset et par minutter ved grænsen for at blive kontrolleret. Her er det nok betydeligt mere skadeligt for Danmark, at Danmark ikke deltager i Euro – samarbejdet med den virkning, at man får problemer med sammenligning af priser i danske kroner og euro og får omkostninger og besvær med at omveksle de to valutaer med hinanden.

Men vi er nu kommet i den mærkværdige situation, at hvis det skal være muligt at gennemføre langsigtede og holdbare forslag i den økonomiske politik i Danmark, så er prisen herfor, at de skal ledsages af forslag, der betyder, at der internationalt og indenfor EU stilles spørgsmålstejn ved Danmarks villighed til at deltage fuldtone i det europæiske samarbejde indenfor EU, og ved Danmarks ønske om fortsat at opretholde fri ind- og udrejse over de interne grænser til andre EU - lande. Der er måske snarere tale om symbolpolitik end om løsning af et reelt problem, men det symbol, som forliget om permanent dansk grænsekontrol har manifesteret, har jeg meget svært ved at se, skulle kunne være til fordel for Danmark i forholdet til andre lande. Og vi har i forvejen problemer nok på dette felt med de fire forbehold til Maastricht traktaten.

Og alternativet hertil er en politik fra de nuværende oppositionspartier, Socialdemokraterne og SF, der har givet så mange løfter på social- og sundhedsområdet eller om tilbagerulning af de reformer, som den nuværende regering har gennemført, at der enten vil ske det, at disse partier, hvis de kommer i regering, løber fra deres løfter efter et valg, eller også vil gennemførelse af deres forslag komme til at være ensbetydende med en alvorlig forringelse af Danmarks økonomiske situation.

Der er udlandsdanskere, der begræder, at de ikke har stemmeret ved de danske valg. Stillet overfor denne situation behøver de måske ikke være så bekymrede over ikke at kunne stemme i Danmark.

Jeg er en meget stærk tilhænger af, at Danmark deltager fuldt og helhjertet i samarbejdet indenfor EU, som jeg mener, er til meget stor fordel for Danmark. Jeg er også optaget af, at Danmark fører en sund og langsigtet økonomisk politik, som jeg mener, er til fordel for alle danskere.

Og jeg ser med skepsis på den fremmedfjendske holdning, som har vundet frem i kredse i Danmark i de senere år. Danmark har altid haft en indvandring, og disse indvandrere og deres efterkommere har bidraget positivt til udvikling af det danske samfund, som vi har i dag. Derfor mener jeg, at personer, der er indvandret til Danmark og bor og har ret til at bo i Danmark, skal behandles med respekt og værdighed. Man skal vise tolerance overfor personer, der er anderledes end en selv og har en anden baggrund end en selv, og som i øvrigt opfører sig lovligt og retmæssigt. Det er den bedste måde at sikre, at de integrerer sig i det danske samfund og bliver gode samfundsborgere i stedet for at oprette parallelsamfund og ty til ekstremisme.

Dronning Margrethe kritiserede for nogle år siden i en nytårstale den måde, som indvandre til Danmark blev behandlet på og udtalte: "Det kan vi ikke være bekendt!" En sådan udtalelse har været politisk uacceptabel i de seneste år. Jeg savner det tidspunkt, hvor danskerne igen begynder at betragte en sådan udtalelse som politisk acceptabel.

Rigtigt og forkert

Mange vil sikkert gerne vide, hvad der er den væsentligste forskel mellem Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti i Danmark.

Det Radikale Venstre vil gennemføre den rigtige politik sammen med de forkerte.

Dansk Folkeparti vil gennemføre den forkerte politik sammen med de rigtige.

Fortsat god sommer

Med venlig hilsen

Klaus Vilner

Orientering om franske forhold er et uafhængigt informationsbrev, som udsendes efter behov. Jeg vil deri forsøge at belyse emner, som kan have generel interesse for danskere, der bor i Frankrig. Informationsbrevet sendes gratis og uden forpligtelser af nogen som helst art som e-mail til enhver, der fremsætter anmodning derom på Klaus.Vilner@wanadoo.fr. Desuden offentliggøres det på Danskere i Toulouse's hjemmeside "<http://danskereitoulouse.wordpress.com>". Ønsker man at afmelde informationsbrevet, bedes dette meddelt på samme e-mailadresse.

Indholdet må ikke betragtes som individuel rådgivning, og selvom det tilstræbes at oplysningerne er rigtige, påtager jeg mig intet ansvar for urigtige, ufuldstændige eller manglende oplysninger.

Enhver, der modtager orienteringen, er velkommen til at komme med supplerende oplysninger, med synspunkter eller med kommentarer til de emner, der behandles i informationsbrevet, eller med ønsker om emner, som ønskes belyst.